



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง  
เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## คำนำ

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วนในการป้องกันการทุจริต การบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย และนำความเสี่ยงอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายตัวชี้วัด

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน  
(Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี

ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑.การจัดซื้อ จัดจ้างและ การจัดหาพัสดุ	การจัดหาพัสดุไม่เป็นไป ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีการแบ่งซื้อ แบ่งจ้าง และแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัว	เพื่อให้การจัดหาพัสดุดูภาค รัฐโดยการซื้อ จ้าง เข้า แลกเปลี่ยน หรือโดยวิธีอื่น ให้สอดคล้องกับประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ	๔	๕	๒๐ (สูงมาก)	๑
๒.การเบิก ค่าตอบแทน	เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติ งานนอกเวลาและในวัน หยุดราชการ ค่าตอบแทน เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ไม่เป็นไปตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	เพื่อให้เบิกค่าตอบแทน การปฏิบัติงานนอกเวลา และในวันหยุดราชการ ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานเป็นไป ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๔	๔	๑๖ (สูง)	๒
๓.การจัดทำ โครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม สัมมนา	การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และ สัมมนาเป็นเท็จ และไม่ ไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	เพื่อให้การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ถูกต้อง ไม่ให้เกิดการแสวง หาผลประโยชน์ส่วนตัว อันมิควรได้โดยชอบ ตามกฎหมาย	๓	๔	๑๒ (สูง)	๓
๔.การใช้รถ ราชการ	ใช้รถราชการไม่ถูกต้อง ตามระเบียบสำนักนายก รัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ	เพื่อให้การใช้รถราชการ เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๓	๓	๙ (ปานกลาง)	๔
๕.การให้ การรับ ของขวัญ	การให้ การรับของขวัญ หรือผลประโยชน์ ความ สะดวกสบายที่เกินเหมาะสม มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ให้	เพื่อให้เจ้าหน้าที่ไม่รับของ ขวัญหรือผลประโยชน์อื่น นอกเหนือจากทรัพย์สินอัน ได้ตามกฎหมาย	๒	๓	๖ (ปานกลาง)	๕

## สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดลำดับความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี โดยจัดลำดับความสำคัญ ดังนี้

ลำดับที่ ๑ การจัดซื้อจัดจ้าง และจัดหาพัสดุ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (ระดับความเสี่ยงสูงมาก = ๒๐ คะแนน) มีความสำคัญที่ควรต้องรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติไม่ทราบหรือยังขาดระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงขาดการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

ลำดับที่ ๒ การเบิกจ่ายค่าตอบแทน อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๖ คะแนน) มีความสำคัญที่ควรรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า ขั้นตอนการส่งผลการปฏิบัติงานยังขาดการตรวจสอบที่มีความรัดกุมโดยผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้บริหารควรกำชับผู้ที่ได้รับมอบหมายให้มีการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่ได้มีการตกลงไว้ หรือตรวจสอบว่ามีการปฏิบัติงานจริงหรือไม่

ลำดับที่ ๓ การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๒ คะแนน) มีความสำคัญที่ควรรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า ผู้ดำเนินการไม่มีความเข้าใจ ทำให้เกิดความผิดพลาดบ่อยครั้ง

ลำดับที่ ๔ การใช้รถราชการ อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๙ คะแนน) เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีมาตรการป้องกัน ซึ่งผู้ใช้รถจะต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

ลำดับที่ ๕ การให้ การรับของขวัญ อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๖ คะแนน) เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีมาตรการป้องกัน ซึ่งต้องปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ๒๕๕๒ ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการของส่วนราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๗ ประกาศกรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๕

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี

ประเด็น ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑.การจัดซื้อ จัดจ้างและ การจัดหาพัสดุ	การจัดหาพัสดุไม่เป็นไป ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีการแบ่งซื้อ แบ่งจ้าง และแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัว	เพื่อให้การจัดหาพัสดุภาค รัฐโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยวิธีอื่น ให้สอดคล้องกับประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ	๔	๕	๒๐ (สูงมาก)	๑
๒.การเบิก ค่าตอบแทน	เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติ งานนอกเวลาและในวัน หยุดราชการ ค่าตอบแทน เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ไม่เป็นไปตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	เพื่อให้เบิกค่าตอบแทน การปฏิบัติงานนอกเวลา และในวันหยุดราชการ ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานเป็นไป ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๔	๔	๑๖ (สูง)	๒
๓.การจัดทำ โครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน	การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และ สัมมนาเป็นเท็จ และไม่เป็น	เพื่อให้การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา	๓	๔	๑๒ (สูง)	๓

ประชุม สัมมนา	ไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ถูกต้อง ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว อันมิควรได้โดยชอบ ตามกฎหมาย				
๔.การใช้รถ ราชการ	ใช้รถราชการไม่ถูกต้อง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ	เพื่อให้การใช้รถราชการ เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๓	๓	๙ (ปานกลาง)	๔
๕.การให้ การรับ ของขวัญ	การให้ การรับของขวัญ หรือผลประโยชน์ ความ สะดวกสบายที่เกินเหมาะสม มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ให้	เพื่อให้เจ้าหน้าที่ไม่รับของ ขวัญหรือผลประโยชน์อื่น นอกเหนือจากทรัพย์สินอัน ได้ตามกฎหมาย	๒	๓	๖ (ปานกลาง)	๕

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุป  
วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
(๑) จัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ	ลำดับ ๑ (ระดับความเสี่ยงสูงมาก = ๒๐ คะแนน)
(๒) การเบิกค่าตอบแทน	ลำดับ ๒ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๖ คะแนน)
(๓) การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม	ลำดับ ๓ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๒ คะแนน)
(๔) การใช้รถราชการ	ลำดับ ๔ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๙ คะแนน)
(๕) การให้ การรับของขวัญ	ลำดับ ๕ (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๖ คะแนน)

## สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดลำดับความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี โดยจัดลำดับความสำคัญ ดังนี้

ลำดับที่ ๑ การจัดซื้อจัดจ้าง และจัดหาพัสดุ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (ระดับความเสี่ยงสูงมาก = ๒๐ คะแนน) มีความสำคัญที่ควรต้องรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติไม่ทราบหรือยังขาดระเบียบ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงขาดการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

ลำดับที่ ๒ การเบิกจ่ายค่าตอบแทน อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๖ คะแนน) มีความสำคัญที่ควรรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า ขั้นตอนการส่งผลการปฏิบัติงานยังขาดการตรวจสอบที่มีความรัดกุมโดยผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้บริหารควรกำชับผู้ที่ได้รับมอบหมายให้มีการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่ได้มีการตกลงไว้ หรือตรวจสอบว่ามีการปฏิบัติงานจริงหรือไม่

ลำดับที่ ๓ การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๒ คะแนน) มีความสำคัญที่ควรรีบแก้ไข โดยศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า ผู้ดำเนินการไม่มีความเข้าใจ ทำให้เกิดความผิดพลาดบ่อยครั้ง

ลำดับที่ ๔ การใช้รถราชการ อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๙ คะแนน) เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีมาตรการป้องกัน ซึ่งผู้ใช้รถจะต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

ลำดับที่ ๕ การให้ การรับของขวัญ อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง (ระดับความเสี่ยงปานกลาง = ๖ คะแนน) เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีมาตรการป้องกัน ซึ่งต้องปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ๒๕๕๒ ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการของส่วนราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๗ ประกาศกรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๕

มติที่ประชุม เห็นชอบ

วาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

(นางสาวสาวิตรี สังกะยะ)

ผู้จดยางานการประชุม

รายงานการประชุมวิเคราะห์ผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรี

.....

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางเดือนเพ็ญ	เคียงบั้น	ประธานกรรมการ
๒. นางสุวรรณี	จันทร์น้อย	รองประธานกรรมการ
๓. นางวิชุดา	คมขำ	กรรมการ
๔. นางเบญมาศ	ตันตี	กรรมการ
๕. นายวิสันต์	สมตน	กรรมการ
๖. นางสาวนภาพร	กล้าพัก	กรรมการ
๗. นายขมทณัฐ	อิสระ	กรรมการ
๘. นางสาวสาวิตรี	สังโยชะ	กรรมการและเลขานุการ
๙. นายบัญชา	นัยสุข	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๐. นางสาวอัจฉรา	สมตน	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๑. นางสาวณัฐพร	เพราพันธ์	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๒. นางสาวหฤทัย	ไทยวงษ์	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๓. นางจุฑามาศ	อุปานันท์	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๔. นางสาวกรวรรณ	คล้ายเจริญ	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๕. นางสมเพียง	หฤดีจันทร์	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๖. นางพรชนัน	ตันติธัญญากร	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๗. นายประเต็ม	มณีแดง	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๘. นางพวงทอง	หนูภักดี	ผู้เข้าร่วมประชุม
๑๙. นางสุมาลี	พราหมณ์เอม	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๐. นายเฉลิมพร	จันทร์ทอง	ผู้เข้าร่วมประชุม
๒๑. นางสาวจุไรวรรณ	บุญกวย	ผู้เข้าร่วมประชุม



เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

นางเดือนเพ็ญ เคียนบุ้น ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระดังต่อไปนี้

#### วาระที่ ๑ เรื่องที่แจ้งให้ทราบ

๑.๑ คำสั่งสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี ที่ ๒๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจผลประโยชน์ทับซ้อน

นางเดือนเพ็ญ เคียนบุ้น ประธานกรรมการ กล่าวว่ามีคำสั่งสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี ที่ ๒๒/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีหน้าที่ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์หรือเงื่อนไขตามประเด็นคำถาม (EB๑๘) ในการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

#### วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

#### วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

- ไม่มี -

#### วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ คำอธิบายแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB๑๘ โดยศูนย์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

นางเดือนเพ็ญ เคียนบุ้น ประธานกรรมการ กล่าวว่ามีคำสั่งสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี ที่ ๒๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีหน้าที่ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดำเนินการให้เป็นไปตามประเด็นคำถาม (EB๑๘) ในการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ แนวทางการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB๑๘ โดยสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี  
นางเดือนเพ็ญ เคียนบุ้น กล่าวว่า ตามที่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี ได้ดำเนินการจัดทำแนว  
ทางการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ EB๑๘ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

#### วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

นางเดือนเพ็ญ เคียนบุ้น ประธานกรรมการ กล่าวว่า ตามที่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี ได้ตอบ  
แบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ประเด็นคำถาม EB๑๘ “หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ  
ผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน” นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในการตอบแบบสำรวจ  
ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ประเด็นคำถาม EB๑๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่  
อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสวี

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงาน  
สาธารณสุขอำเภอสวี โดยที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิด  
ผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงสรุปได้ ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ
๒. การเบิกค่าตอบแทน
๓. การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
๔. การใช้รถราชการ
๕. การให้ การรับของขวัญ

คณะกรรมการได้วิเคราะห์การตอบสนองความเสี่ยง พร้อมเสนอแนวทางการจัดการ/ป้องกันปัจจัย  
เสี่ยง โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงจากคณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงาน ป.ป.ท. กระทรวงยุติธรรม ดังนี้